либо оссианистский оттенок: и начало, и конец (тризна на могильном холме Олега), где легко можно было бы развернуть чувствительное описание природы, лаконичны и просты. Особое значение имеют выразительные определения, посредством которых сообщаются как характеристика Олега, так и местный и временной колорит вообще. Стоит окинуть взглядом эти определения, которые Пушкин, как известно, очень шлифовал, чтобы видеть, что целостность понимания действительности выражается ими частично языково-стилистическими средствами: «вещий Олег», «неразумные хазары», «цареградская броня», «верный конь»,[25] «темный лес», «вдохновенный кудесник», «покорный Перуну ... одному», «мудрый старец» и т. д.

Последовательное нанизывание отдельных эпизодов, которое Рылеев в соответствии с одической традицией прямо без изменений перенес из летописного предания, сменилось у Пушкина единым завершенным сюжетным действием. Сюжетом своей баллады он избрал отдельный новеллистический эпизод, а именно сказание о смерти Олега от своего коня, и связал с этим сказанием другие заимствованные из летописей и у Карамзина эпизоды, создавая таким образом убедительную картину эпохи. Не количественное накопление, но качественная разработка, тончайшая нюансировка, — вот что характерно для художественного историзма Пушкина.

Уже шесть строк первой строфы сообщают нам основное о суровой воинственности Олега. Упоминается его поход против хазаров, отмечается жестокость ведения войны.[26] Лаконичное выражение «в цареградской броне» показывает, как в фокусе, сложные отношения между Русью и превосходящей ее в культурном отношении Византийской империей.[27] Дальше в предсказание языческого кудесника включаются другие подробности летописного рассказа, например знакомый эпизод со щитом:

«Твой щит на вратах Цареграда».[28]

Во второй части баллады — прошло много лет и Олег поседел — вспоминаются еще раз подвиги былого в народно-эпической ситуации пира:

Бойцы поминают минувшие дни
И битвы, где вместе рубились они.[29]

Итак, мы видим, что баллада от начала до конца передает героическую жизнь Олега, но Пушкин не отвлекается множеством внешних событий и дает глубокое психологическое изображение характера. Самое интересное заключается в том, что предсказанная смерть от любимого коня приходит к герою не так, как ее ожидали. Это дает поэту возможность осветить душевный мир древнерусского героя. Характер Олега рассматривается с разных сторон. Олег не только могучий правитель и безжалостный воин: показаны и его внутренние переживания, соответствующие обстоятельствам X века. Его обуревают сомнения, когда он слушает пророчество языческого кудесника, и он расстается со своим

---

[25] Первоначально Пушкин употребил эпитет «смирный», затем изменил его на «верный». Ср.: А. Слонимский. Мастерство Пушкина. М., 1959, стр. 43.

[26] Ср. рассуждения на эту тему в духе абстрактно-просветительского абсолютизма Н. М. Карамзин, т. I, стр. 107.

[27] См.: Г. А. Гуковский. Пушкин и русские романтики. М., 1965, стр. 333 и сл.

[28] Соответствующее место у Рылеева — «Прибил свой щит с гербом России / К царьградским воротам» (К. Ф. Рылеев, стр. 75) — вызвало критическое замечание Пушкина (см. его письмо к брату от 1—10 января 1823 г.: А. С. Пушкин. Полн. собр. соч., т. 10, М., 1965, стр. 52). (Далее: А. С. Пушкин).

[29] Там же, т. 2, М., 1963, стр. 109.